



INDUSTRIELL EKONOMI
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN

Protokoll Sektionsmöte 4 (21-04-15)

1. Formalia

1.1 Mötets öppnande

Maria Hardin öppnade mötet kl. 17:18 och hälsade alla välkomna.

1.2 Mötets behöriga utlysande

Mötet beslutade att förklara mötet behörigt utlyst.

1.3 Val av ordförande för mötet

Ordförande Maria Hardin nominerar Carl-Åke Willberg till Ordförande för mötet

Mötet beslutade att välja Carl-Åke Willberg till Ordförande för mötet.

1.4 Val av sekreterare för mötet

Mötet beslutade att välja administrativt ansvarig Eric Ager till sekreterare för mötet.

1.5 Val av två justerare tillika rösträknare

Mötet beslutade att välja Charlotte Ramel och Carl Lavö till justerare tillika rösträknare.

1.6 Adjungeringar

Inga adjungeringar.

1.7 Fastställande av föredragningslista

Mötet beslutade att fastställa föredragningslistan.

1.8 Fastställande av procedurregler

Mötet beslutade att fastställa de föreslagna procedurreglerna.

CA CPR CW GA

1.9 Genomgång av förgående protokoll

Administrativt Ansvarig Eric Ager föredrog protokollet från förra mötet.
(Sektionsmöte 3 datum (21-02-25))

1.10 Genomgång av inkomna skrivelser

Inga inkomna skrivelser

CA

CPR

CW

EA

2. Rapporter

2.1 THS informerar

THS har arbetat fram en ny budget för nästa år och sökt omställningsstöd. De jobbar med breddad rekrytering och håller nu rekrytering av buddies i internationella mottagningen och armada. De ska dessutom välja en ny kårledning.

2.2 Styrelsen informerar

Styrelsen har lanserat sektionens egen discord: D-Issy och lanserat löpande kursutvärdering på sektionens hemsida. Vidare har styrelsen genomfört en planerat överlämning med Styrelsen 21/22 samt överlämning mellan förtroendevalda och introducerat en överlämningsmall för icke-förtroendevalda poster.

Under slutskedet av verksamhetsåret kommer styrelsen att ha uppföljning av välmåendeenkäten, ha en workshop om välmående på sektionen med förtroendevalda och avsluta dess övriga projekt.

Godkända äskningar

I-Alumni + Studienämnden 500 kr – Onlineplattform mibo

I-Alumni + Jubileum 7 500 kr - Podustrustning

GenI 1 250 kr – Charity run som kommer genomföras under period 4

CL CPR CW GA

2.3 Övriga förtroendevalda informerar

Ispexet – har haft den första digitala internshow för porters.

Mottagningen – rekryterat phös och tagit fram en budget för mottagningen. De håller nu på med planering av phösoff och policyarbete.

Kulturnämnden – planerar överlämning.

Clubbmästare – ingen representant.

Estiem – planerar veckovis pub och på spåret samt överlämning.

Studienämnden – lanserat 2 projekt: kurser med mänskliga ord och löpande kursutvärdering.

Näringslivsnämnden – det allmänna arbetet rullar på och de planerar överlämning.

Dagen-I – har inte haft någon verksamhet sedan förra mötet.

Icase – har haft Icase challenge där vinnarna ska representera KTH i Icase finalen, samt planerar överlämning.

Istart – fortsätter hålla kontakt med företag och har lite saker på gång som inte hamnat i lås ännu.

Kommunikationsnämnd – lagt grund för att sektion ska kunna producera podcasts och planerar inför överlämning.

Idrottsnämnden – jobbar med planering inför överlämning och utomhusevent, har haft event med Geni inför pride samt planerar inför större event nästa år däribland skidresa och eventuellt en surfresa.

Geni – ska ha filmvisning på tisdag och workshop med de nya förtroendevalda.

Internationella gruppen – ingen representant.

I-alumni – har haft överlämningsnack och jobbar på att hålla kvar kontakter till nästa år. De ska dessutom ha pod för alumniliv och ska ha sista mentorsskaps klubben

Portergeneralen – planerar överlämning.

Soft – har fixat till baren, håller på och fixar ljudsystem och har börjat att måla Issy.

Kravvallen – inget att rapportera.

CL CAR CW GA

Sektionen för Industriell Ekonomi, KTH
Protokoll Sektionsmöte 1

Jubileumskommittén – har fortsatt arbetet i hur porterveckan ska lösas, har spelat in nästa avsnitt av jubileumspodden och har planerat event för insamling för att rusta upp Issy.

I Capital Management – har haft 2 event: trading simulator och ett event tillsammans med istart.

Kårfullmäktige – valt ny ordförande för THS samt ska välja in 2 nya ledamöter och en suppleang i kårfullmäktige.

Skyddsombud – har haft möte tillsammans med Studienämndsordförande, PAS och geniordförande med funka. Skyddsombud har dessutom suttit och hjälpt till med värdegrundsworkshop för nya förtroendevalda.

Revisorer – har följt upp ekonomin löpande tillsammans med kassör.

Valberedning – har haft en valberedningsprocess inför valen detta sektionsmöte.

CL

CPR

EW

GA

3. Beslutsärenden

3.1 Beslut om Budget för Mottagningen 2021

Pontus Olausson presenterar budgeten

Utgångspunkt – liknande läge som förra året då pandemin kommer påverka mycket av de event de kan genomföra. Det är budgeterat för en stor skillnad i näringslivsintäkter jämfört med ett vanligt år. Det budgeterade resultatet är likt det verkliga förra året

Totalt budgeterat -28 000 framförallt beroende på näringslivsintäkter.

Phöspeng – 2200 kr med alkohol och 1975 kr utan alkohol

Frågor

Max Völker – historiskt har budgeten varit volatil, hur har ni resonerat kring ett negativt resultat?

Vi har försökt göra en så realistisk budget som möjligt och tagit höjd för eventuella extra kostnader och sparat in på så mycket som möjligt utan att tappa värdet med mottagningen.

Diskussion

Elsa – förtydligande: med bubbel syftas internsittningar för phöset.

Streck i debatten – beslut

Mötet beslutade att budgeten för mottagningen 20/21 går igenom.

CL CPR CW GA

3.2 Propositioner

3.2.01 Proposition angående ändring i procedurreglerna

Amanda Foley presenterar propositionen (se Bilaga A)

Procedurregler är inte stadgade eller finns i reglementet så de behöver inte röstas om men vi gör det ändå för att ha god transparens.

Frågor

Max Völker – detta är bara att vi ändrar grundansatserna inför varje möte, vi kommer fortfarande att rösta in procedurreglerna inför vara sektionsmöte eller hur?

Amanda Foley - Ja exakt!

Streck i debatten – beslut

Mötet beslutade att bifalla propositionen.

3.2.02 Proposition angående ändring i stadgar kring valprocedur

Amanda Foley presenterar propositionen (se bilaga B)

Mötet beslutade att bifalla propositionen.

Carl-Åke Willberg yrkar på att föra över talmannskapet till Amanda Foley.

Mötet beslutade att bifalla yrkandet.

CL CAR CW GA

3.3 Motioner

3.3.01 Motion angående Seniorkollegium

Carl-Åke Willberg presenterar motionen (se Bilaga C)

Elsa Francke presenterar styrelsens motionssvar (se Bilaga D)

Styrelsen yrkar på att bifalla motionen i sin helhet

Beslut

Mötet beslutade att bifalla motionen.

CA CFR

CW

EA

4. Val

4.1 Val av IT-ansvarig i Styrelsen 2021/2022

Valberedningen föredrog att det har inkommit 1 kandidatur.

Kandidaten är Oliver Midbrink

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Oliver Midbrink till IT-ansvarig i styrelsen.

4.2 Val av Revisorer

Valberedningen föredrog att det inte har inkommit någon kandidatur.

Ingen ställde upp på plats.

4.3 Val av Ordförande för Geni

Valberedningen föredrog att det har inkommit 1 kandidatur.

Kandidaten är Othilia Norell.

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Othilia Norell till Ordförande för Geni.

4.4 Val av Ordförande för I-alumni

Valberedningen föredrog att det har inkommit 1 kandidatur.

Kandidaten är William Ivegren.

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja William Ivegren till Ordförande för I-alumni.

4.5 Val av Ordförande för I Capital Management

Valberedningen föredrog att det har inkommit 1 kandidatur.

Kandidaten är Gorm Henriksen

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Gorm Henriksen till ordförande för I Capital Management.

4.6 Val av Ordförande för Internationella Gruppen

Valberedningen föredrog att det inte har inkommit någon kandidatur.

Ingen ställde upp på plats.

CL CFR CW GA

4.7 Val av Ordförande för iSpexet

Valberedningen föredrog att det har inkommit 1 kandidatur.

Kandidaten är Hampus Mässgård.

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Hampus Mässgård till Ordförande för iSpexet.

4.8 Val av Ordförande Kulturnämnden

Valberedningen föredrog att det har inkommit n kandidaturer.

Kandidaten är Erik Hamberg

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Erik Hamberg till Ordförande för Kulturnämnden.

Carl-Åke yrkar på att återgå till punkt 4.2 Val av Revisorer.

Mötet beslutade att bifalla yrkandet.

4.2 Val av Revisorer

Valberedningen föredrog att det har inkommit en kandidatur.

Kandidaten är Erik Nordahl.

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Erik Nordahl till revisor.

Hampus Mässgård yrkar på att återgå till punkt 4.2 och lägga till en revisor.

Mötet beslutade att bifalla yrkandet.

4.2 Val av Revisorer

Valberedningen föredrog att det har inkommit en kandidatur.

Kandidaten är Alma Hammarberg.

Ingen ställde upp på plats.

Mötet beslutade att välja Alma Hammarberg till revisor.

CL CPR CW M

5 Övriga ärenden

5.1 Övriga frågor

Inga övriga frågor

5.2 Information om nästa möte

Datum för nästa möte är inte bestämt ännu men kommer att ske under period 1 verksamhetsåret 2021/22

6 Mötets högtidliga avslutande

Carl-Åke Willberg förklarar mötet avslutat kl. 19:36.



Ordförande: Carl-Åke Willberg



Sekreterare: Eric Ager



Justerare: Charlotte Paulsson Ramel



Justerare: Carl Lavö

Bilaga A – Proposition angående ändring i procedurreglerna

Bakgrund

Procedurreglerna syftar till att ge mötet ett gemensamt tillvägagångssätt för hur mötet skall fortskrida. I takt med att Sektionsmötet utvecklas bör procedurreglerna spegla hur vi idag bäst håller ett effektivt och rättvist möte. Det har helt enkelt blivit dags att uppdatera procedurreglerna.

Den huvudsakliga diskrepansen mellan procedurreglerna och mötets praktiska utförande som denna proposition ämnar att bemöta är slopandet av frågor och diskussion vid personval bestående av en kandidat. Så sent som vid förra SM såg vi skilda åsikter i avvägningen mellan nytta och effektivitet gällande att behålla kontra slopa frågor och diskussion. Medan en andel upplevde att det diskuterades bara för diskussionens skull och ett yrkande, följt av en röstning resulterade i att både frågor och diskussion slopades upplevdes detta på vissa håll som ett förhastat beslut och medan det var rimligt för vissa kandidater gav det inte utrymme för diskussion bland de kandidater där medlemmar kunde anse att detta behövdes. I en ny §11 i procedurreglerna bemöts denna problematiken.

Utöver ovanstående skiljer sig procedurreglerna i några mindre detaljer ifrån hur vi praktiskt utför Sektionsmöten. Flertalet av dessa (§1, §4 och §5) är intuitiva och behöver ingen längre motivering medan andra (§8 och §11) täcks in av motiveringen ovan.

Yrkande

Därför yrkar jag på

- att i §1 ändra från: " [...] av Styrelsen särskilt inbjudna gäster." till "[...] av mötet adjungerade gäster"
- att i §4 ersätta: "Yrkanden skall lämnas in skriftligen" med "Yrkanden skall lämnas in skriftligen, undantaget yrkanden som rör mötesordningen som även kan yttras muntligt,"
- att i §5 stryka: "med två eller flera kandidater" ur meningen "Personval med två eller flera kandidater sker alltid genom slutna votering."
- att i §8 lägga till "Vid personval med fler än en kandidat följs detta av en diskussionstid på 3 minuter i kandidaternas frånvaro."
- att lägga till en §11 som lyder: "Vid personval med endast en kandidat slopas diskussionen som utgångsläge. Samtliga närvarande medlemmar äga dock rätten att begära diskussion. Begäran kan ske både muntligt och skriftligt. Vid begäran om diskussion skall mötesordförande ge mötet 3 minuter att diskutera kandidaten. Begäran av diskussion kan ske så sent som strax efter frågotiden. Tröskeln till att begära diskussion skall anses låg."
- att uppdatera procedurreglerna för mötet med de genomröstade ändringarna från denna proposition.

Sektionen för Industriell Ekonomi, KTH
Protokoll Sektionsmöte 1

Bilaga 1: Procedurreglerna så som de ser ut idag

Procedurregler

- §1. Yttranderätt tillkommer samtliga närvarande medlemmar av sektionen samt av Styrelsen särskilt inbjudna gäster.
- §2. Begäran om ordet sker genom handuppräckning och fördelas av mötesordförande. Detta gäller även replikskiften. Replik beviljas av mötesordförande.
- §3. Antaget tidsschema bryter talarlistan, om inte mötet beslutar något annat.
- §4. Yrkanden skall lämnas in skriftligen, formulerade som att-satser, till fungerande ordförande eller sekreterare.
- §5. Beslut fattas per acklamation genom eliminationsmetoden. Vid begärd votering sker denna genom handuppräckning. Sluten votering sker genom rosta.iare.nu och/eller lappar. Personval med två eller flera kandidater sker alltid genom sluten votering.
- §6. Vid personval med fler än två kandidater ställs samtliga kandidater mot varandra där den kandidaten som får minst antal röster tas bort. Detta upprepas till en ensam kandidat står vinnande kvar. Får någon kandidat mer än 50% av rösterna har denna kandidat vunnit.
- §7. Motionären har alltid rätt att själv presentera sin punkt. Därefter förbehåller Styrelsen sig rätten att presentera motionssvar innan det öppnas upp för frågor till motionären och styrelsen. Efter besvarandet av eventuella frågor öppnas det upp för diskussion.
- §8. Talartiden för kandidater vid personval är 3 minuter för anförande och 3 minuter för frågor.
- §9. Reservation mot beslut fattade i plenum måste inlämnas skriftligen till fungerande sekreterare eller ordförande före mötets avslutande.
- §10. Samtliga beslut ställs alltid mot avslag. Detta görs av gammal hävd som ändock är ganska trevlig.

Bilaga 2: Procedurreglerna efter ändringarna

Procedurregler

§1. Yttranderätt tillkommer samtliga närvarande medlemmar av sektionen samt av mötet adjungerade gäster.

§2. Begäran om ordet sker genom handuppräkning och fördelas av mötesordförande. Detta gäller även replikskiften. Replik beviljas av mötesordförande.

§3. Antaget tidsschema bryter talarlistan, om inte mötet beslutar något annat.

§4. Yrkanden skall lämnas in skriftligen, undantaget yrkanden som rör mötesordningen som även kan yttras muntligt, formulerade som att-satser, till fungerande ordförande eller sekreterare.

§5. Beslut fattas per acklamation genom eliminationsmetoden. Vid begärd votering sker denna genom handuppräkning. Sluten votering sker genom rosta.iare.nu och/eller lappar. Personval sker alltid genom sluten votering.

§6. Vid personval med fler än två kandidater ställs samtliga kandidater mot varandra där den kandidaten som får minst antal röster tas bort. Detta upprepas till en ensam kandidat står vinnande kvar. Får någon kandidat mer än 50% av rösterna har denna kandidat vunnit.

§7. Motionären har alltid rätt att själv presentera sin punkt. Därefter förbehåller Styrelsen sig rätten att presentera motionssvar innan det öppnas upp för frågor till motionären och styrelsen. Efter besvarandet av eventuella frågor öppnas det upp för diskussion.

§8. Talartiden för kandidater vid personval är 3 minuter för anförande och 3 minuter för frågor. Vid personval med fler än en kandidat följs detta av en diskussionstid på 3 minuter i kandidaternas frånvaro.

§9. Reservation mot beslut fattade i plenum måste inlämnas skriftligen till fungerande sekreterare eller ordförande före mötets avslutande.

§10. Samtliga beslut ställs alltid mot avslag. Detta görs av gammal hävd som ändock är ganska trevlig.

§11. Vid personval med endast en kandidat slopas diskussionen som utgångsläge. Samtliga närvarande medlemmar äga dock rätten att begära diskussion. Begäran kan ske både muntligt och skriftligt. Vid begäran om diskussion skall mötesordförande ge mötet 3 minuter att diskutera kandidaten. Begäran av diskussion kan ske så sent som strax efter frågotiden. Tröskeln till att begära diskussion skall anses låg.

Bilaga B – Proposition angående ändring i stadgar kring valprocedur

Bakgrund

Under §2.7 i Stadgarna beskrivs valproceduren som en stegvis eliminering av kandidater, det vill säga, den individ med færst röster plockas bort vid varje röstningsomgång tills dess att en individ kvarstår.

Däremot, har vi som Sektion vid flera tillfällen valt att i praktiken att utse en vinnande kandidat om denna har fler än 50% av rösterna, detta då elimination inte kommer att ha någon som helst inverkan på utfallet av valet. En stegvis elimination bidrar i sådana fall enbart till att synliggöra de kandidater som har fått ett lägre antal röster. Denna aspekten kan upplevas jobbig och som följd kan en spekulera kring huruvida detta extra moment är avskräckande för potentiella kandidater och således skadlig för vår demokrati. Jag anser att denna, praktiskt tillämpade processen således bör speglas i Stadgarna.

Medan vi ändå är i §2.7 och rör om lite anser jag även att andra meningen: "Vid ny omgång äger röstberättigade närvarande vars föredragna kandidat eliminerats rätt att rösta på en annan kandidat." bör strykas. Detta då det inte är något vi efterlever idag och är praktiskt svårkontrollerat. Vidare är jag av åsikten att alla bör ha rätt att ändra sin röst så länge valet pågår och inte enbart de vars kandidat har blivit eliminerad.

Yrkande

Därför yrkar jag på

att ta bort följande ur Stadgar under §2.7 Val: "Vid ny omgång äger röstberättigade närvarande vars föredragna kandidat eliminerats rätt att rösta på en annan kandidat."

att ändra i Stadgar under §2.7 Val från: "Val under SM sker genom stegvis eliminering av en kandidat åt gången, där den kandidaten med lägst röstantal elimineras, tills endast en kandidat kvarstår." till "Val under SM sker genom stegvis eliminering av en kandidat åt gången, där den kandidaten med lägst röstantal elimineras, tills dess att en kandidat har fler än 50% av rösterna."

Amanda Foley, I-16

Bilaga C – Motion angående Seniorskollegium

Bakgrund

Studentorganisationer har per definition ett organiskt minne som är ganska kort. Under studietidens första år är en i regel mycket engagerad. Efter hand kommer dock utbyten, extrajobb och andra engagemang som står i vägen för fortsatt sektionsaktivitet. Det här har resulterat i att det ofta påstås att Sektionen har ett "guldfiskminne".

Den kunskap som erövrats efter flera år på Sektionen försvinner därför i nullitet. Äldre studenter och alumner tenderar dock att ha sina sektionshjärnor och -hjärtan intakta. Den viktiga resurs som dessa studenters kunskap innebär kommer för närvarande inte till sin fulla rätt, vilket till stor del beror på att det saknas en plattform från vilket dessa tidigare erfarenheter kan komma nuvarande och framtida sektionsmedlemmar till gagn.

I och med coronapandemins monumentala inverkan på sektionsliv och sektionsaktivitet har flera av de nuvarande förtroendevalda bristande erfarenhet av vad Sektionens prepandemiska läge var. Det här ställer en problematik på sin spets, då sektionsverksamheten i mångt och mycket bygger vidare på tidigare års erfarenheter, traditioner och evenemang. För att Sektionen ska kunna stå stark även i framtiden behöver vi planera för en återgång till en "normal verksamhet, men Sektionens nuvarande funktionärer har, med hänsyn taget till situationen, inte nödvändigtvis kännedom om vad "normal" i det här fallet innebär.

Det finns alltså ett behov av en struktur som erbjuder Sektionens funktionärer strukturerad tillgång till tidigare studenters samlade kunskaper. Vi föreslår sålunda instiftandet av ett Seniorskollegium, en samling stofiler vars syfte är att bistå Sektionen med rådgivande verksamhet på "pull"-basis; det vill säga, Sektionen ropar, Seniors svarar!

Liknande modeller finns beprövade på andra studentorganisationer i Sverige, där funktionerna ej sällan varierar mellan de olika implementationerna. Inspiration för motionen har hämtats från Handelshögskolan i Stockholm, Sektionen för Industriell ekonomi vid LTH, samt Maskinsektionen vid LTH.

Projektplan

Funktion

Seniorskollegiet ska fungera som ett rådgivande organ till Sektionen dit såväl Styrelsen som nämndaktiva medlemmar kan höra av sig och få tips, tricks och resurser för bemöta just den för tillfället uppkomna situationen. Ett bollplank för allt, i mån av tid.

Seniorskollegiet fyller även en vidare funktion genom att ge akademisk äldre studenter en möjlighet att engagera sig i Sektionen på egna och lagom villkor. Genom Seniorskollegiet snappas den annars så flyktiga kunskapen upp, utan att bringa oordning till den, kanske snart helt arbetslivsverksamma, äldre studentens hektiska schema och livsstil!

Sist men inte minst, så ger Seniorskollegiet möjligheten att få ut mycket för lite. Detta då erfarenhet på rätt plats kan vara ovärderlig. Projektet är således på många sätt ett solklart steg mot en organisation som bevarar, lär och förbättrar sig genom generationerna.

Verksamhetsplan

Projektet skola genom projektledaren i samråd med Styrelsen 21/22 under vårterminen 2021 rekrytera en villig ordförande för Seniorskollegiet.

Seniorskollegiets ordförande uppdras därefter att, genom en öppen och transparent rekryteringsprocess, sammanställa en grupp av ett erforderligt antal studenter (4-6 st) med erforderliga erfarenheter av sektionella slag. Erforderligheten i de föreslagna erfarenheterna skola godkännas av projektledaren i samråd med Styrelsen 21/22 och redogöras för i ovan nämnda öppna ochtransparenta rekryteringsprocess.

Seniorskollegiet i gemen skola sedermera agera rådgivande åt Sektionens styrelse och funktionärer i andemeningen presenterad under "Funktion". Dessutom har de syftet att efter verksamhetsåret 21/22 presentera ett genomtänkt förslag om den egna kollegiets framtida struktur, inspirerade av dylika organisationers framgångsrika åtaganden på andra framstående lärosäten.

Projektledare & Ekonomiansvarig

Till projektledare tillika ekonomiansvarig föreslås Carl-Åke Willberg, I-19.*

*Detta med en tydlig separering av arbetsuppgifter; där föreslagen projektledaren inte är involverad i det

operationella delen av kollegiet, utan står endast som formellt ansvarig efter det skedet att en Ordförande har tillsatts.

Budget

Till Seniorskollegiebudget för verksamhetsåret 21/22 föreslås en summa motsvarande verksamhetsåret 21/22s budgeterade kick-offbidrag, multiplicerad med en koefficient motsvarande det ovan nämnda erforderliga antalet medlemmar. Pilotprojektet är i övrigt förmöget att äska enligt gängse praxis.

Yrkande

Vi yrkar därför på:

- Att anta Seniorskollegiet som pilotprojektet under verksamhetsåret 21/22 enligt ovan beskrivna projektplan.
- Att ovannämnda pilotprojekt utvärderas på det andra ordinarie Sektionsmöte våren 2022.

Carl-Åke Willberg, I-19

Alexander Dryselius, I-15

Bilaga D – Motionssvar angående Seniorkollegium

Bakgrund

På Sektionen finns risker för kunskapsstapp mellan generationer eftersom Sektionsmedlemmar ofta inte är aktiva i mer än ett par år. Dessutom är det inte ovanligt att projektidéer och allmän kunskap går förlorad i överlämningsprocessen mellan de förtroendevalda. Därför ser Styrelsen värdet i att ha en grupp äldre studenter som kan finnas som ett stöd för att minimera kunskapsstappet men också för att bibehålla projekt vid liv över de olika mandatperioderna.

Detta anses vara speciellt viktigt i år med hänsyn till den rådande pandemin som satt sina spår på sektionens liv. Därför anser Styrelsen att detta projekt lämpar sig väl just i år för att säkra att kunskap förs vidare till kommande generationer och att minimera risken för att hjulet uppfins på nytt. Det skulle även föredras om gruppens medlemmar har olika erfarenheter inom Sektionen för att kunna utgöra ett så gott stöd som möjligt för Sektionen.

Styrelsen ser även att projektet lämpar sig bra i år så är det inte säkert att ett Seniorkollegium är nödvändigt efter kommande verksamhetsår. Det som talar för ett fortsatt Seniorkollegium är, utöver kunskapsstappet, att förtroendevalda har funnit det svårt att hitta personer att diskutera punkter med där de känner sig oerfarna. Ett Seniorkollegium hade kunnat bidra till att traditioner bibehålls, både på gott och ont.

Styrelsen vill även poängtera att pilotprojektet automatiskt kommer utvärderas och röstas om igen huruvida Sektionen vill behålla pilotprojektet, låta det övergå i ett nämndinitiativ eller lägga ned arbetet. På så sätt kan Sektionen kommande år ta ställning till hur väl pilotprojektet har fungerat och om funktionen bör fortsätta vara en del av Sektionens verksamhet.

Med detta som bakgrund ställer sig Styrelsen positiv till motionen och överlåter Seniorkollegiets framtid efter nästkommande verksamhetsår till SM#4 verksamhetsåret 21/22.

Yrkande

Därför yrkar Styrelsen på

att Bifalla motionen i sin helhet.

Styrelsen 20/21 genom

Laksana Baskaran, Vice Ordförande 20/21

Elsa Francke, Programansvarig student 20/21

Johan Götberg, Kassör 20/21